**Beoordeling van de Voorbereiding en Inhoud van de Retrospectieve**

**9.1.3.1 Deel 1: Algemeen**

* **Sterke punten:**
  + Het eindeproduct was wat we wilden en is tot een goed einde gebracht.
  + De communicatie zat goed tussen ons en het vinden en oplossen van bugs ging zeer vlot en op een respectvolle manier
  + Er zitten geen error binnen het programma
* **Verbeterpunten:**
  + Iedereen meer te betrekken en mischien niet altijd de moeilijkere issues meer verdelen binnen de groep en niet altijd aan de betere in de groep geven
  + Beter code testen en ook grondigere meer tijd hiervoor vrijlaten ook
  + DOD niet vergeten in te vullen
  + Soms meer tijd nemen om de code eenvoudiger te schrijven.
  + Soms minder snel iemand anders gaan helpen om sneller klaar te zijn en ze zelf te laten uitzoeken en oplossen

**Feedback van leerkrachten**

Templates voor import info.

Het project was goed.

**Individueel**

**Blue**

* Beter nakijken van spelling .
* Beter nakijken code en grondiger testen voor minder fouten.
* Soms code nalezen of het simpler kan.

**Quinten**

* Meer pauze nemen en niet altijd willen doorwerken.
* Soms meer iemand zelf fouten laten oplossen, zodat ze er zelf meer uit leren.

**Diego**

* Soms minder te moeilijke issues nemen en ook de anderen die laten oplossen.
* Meer pauze nemen en niet altijd willen doorwerken.
* Meer herbekijken van code zodat je zelf minder bugs dat je zelf veroorzaakt moet oplossen

**Alexkander**

* Meer betrekking tot de groep.
* Soms te moeilijke manier voor simple dingen op te lossen.
* Op eigen tempo werken inplaats van te snel opdat groep sneller kan coderen.